UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
Scuola di Medicina e Chirurgia
Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia
Direttore Prof. Giovanni Di Minno

GARA 2/DMCC/2017
ELABORATO "DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA"

INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la procedura di gara finalizzata all'affidamento del "*Servizio di pianificazione, organizzazione, cura e realizzazione dei servizi tecnico-scientifici ed amministrativi previsti dal progetto "Appropriatezza d'uso di mesalazina e/o rifaximina nel trattamento della malattia diverticolare sintomatica non complicata del colon: studio multicentrico, randomizzato, doppio cieco, doppio dummy, controllato verso placebo (studio MERISUDD)*"".

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La gara sarà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016.

FORMULAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Entro il termine e con le modalità fissate nel bando, a pena di esclusione, i concorrenti dovranno far pervenire le offerte, tenendo conto delle prescrizioni contenute nel Capitolato Tecnico ed allegati.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA	PUNTEGGIO MAX (100 PUNTI)
OFFERTA TECNICA	MAX 70 PUNTI
OFFERTA ECONOMICA	MAX 30 PUNTI

OFFERTA TECNICA

La busta contrassegnata dalla dicitura "OFFERTA TECNICA" dovrà contenere, a pena di esclusione, **una relazione tecnica completa e dettagliata** redatta su carta semplice e sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante, o da chi ha il potere di impegnare l'impresa, che:

a) dovrà essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine;
b) dovrà essere contenuta entro e non oltre il limite max di n. **5** pagine, non fronte/retro, compresi copertina e indice;
c) dovrà essere redatta in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt e interlinea singola.

Si precisa che non dovranno essere inserite nella citata busta alcuna scheda tecnica (a titolo esemplificativo: relativa ad eventuali apparecchiature).

Si precisa che il limite di cui alla precedente lett. b) è da ritenersi inderogabile, al fine di consentire la *par condicio* tra tutti i concorrenti. Pertanto, si precisa che, qualora la relazione tecnica superi il suddetto limite di n. 5 pagine la Commissione valuterà esclusivamente i parametri descritti nelle prime 5 pagine, ed attribuirà un punteggio pari a zero ai parametri non trattati nelle prime 5 pagine.

Nella relazione tecnica, che dovrà essere sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l'impresa (risultante da idonea documentazione inserita nel Plico), dovranno essere indicate dettagliatamente le modalità di svolgimento del servizio proposto. In particolare, la relazione tecnica, con riferimento a ciascuno dei seguenti requisiti, dovrà riportare le caratteristiche offerte in ordine a:

1. frequenza dei contatti telefonici con il Promotore e i centri partecipanti;
2. numero di visite in ogni centro oltre le 8 previste (1 visita di apertura dello studio, 6 visite di monitoraggio, 1 visita di chiusura dello studio);

3. numero degli investigator meetings via web;
4. numero di centri che potranno essere sottoposti ad audit;
5. frequenza dell'aggiornamento periodico al Promotore (mensile, bimestrale o trimestrale).

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALL'OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)

Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica si procederà mediante l'applicazione della seguente formula:

$C(a)= \Sigma n\ [Wi*V(a)i]$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

Σ = sommatoria

n = numero totale dei requisiti;

Wi = punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)i = coefficiente definitivo della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

All'offerta tecnica potranno essere assegnati al max 70 punti.

PUNTEGGI E COEFFICIENTI DEI REQUISITI DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità dell'offerta tecnica ad innalzare i livelli di qualità del servizio offerto relativamente ai predetti requisiti, ovvero:

1. la frequenza dei contatti telefonici con il Promotore e i centri partecipanti - massimo 10 punti;
2. numero di visite in ogni centro oltre le 8 previste (visita di apertura dello studio, 6 visite di monitoraggio, visita di chiusura dello studio) - massimo 20 punti;
3. numero degli investigator meeting via web - massimo 10 punti;
4. numero di centri che potranno essere sottoposti ad audit - massimo 20 punti;
5. frequenza dell'aggiornamento periodico al Promotore (mensile, bimestrale o trimestrale) - massimo 10 punti.

L'offerta tecnica non dovrà contenere, in nessun caso, riferimenti ad eventuali costi.

In nessun caso l'offerta tecnica potrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara.

Per ogni offerta, ai requisiti da 1 a 5 e per ciascun parametro sarà attribuito dalla Commissione un coefficiente provvisorio di prestazione V(a)i, variabile tra zero e 1, sulla base dei seguenti criteri a cui la Commissione medesima si atterrà per attribuire i punteggi prestabiliti:

a) con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 1 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri una maggiore frequenza di contatti telefonici con il Promotore e con i centri partecipanti, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a)i:
   - 1.1 contatti mensili o più frequenti: 1,00;
   - 1.2 contatti bimestrali: 0,50;
   - 1.3 contatti trimestrali: 0,30;
   - 1.4 contatti quadrimestrali o meno frequenti: 0.

b) con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 2 (max 20 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di visite in ogni centro, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a)i:
   - 2.1 4 o più visite: 1,00;
   - 2.2 3 visite: 0,50;
   - 2.3 2 visite: 0,25;
   - 2.4 1 visita: 0,15;
   - 2.5 0 visite: 0.

c) con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 3 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di Investigator meeting via web, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a)i:
   3.1 3 o più investigator meetings: 1,00;
   3.2 2 investigator meetings: 0,50;
   3.3 1 investigator meeting: 0,30;
   3.4 0 investigator meetings: 0
d) con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 4 (max 20 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un maggior numero di centri che potranno essere sottoposti ad audit, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a)i:
   4.1 10 o più centri: 1,0;
   4.2 5 centri: 0,5;
   4.3 3 centri: 0,25;
   4.4 0 centri: 0
e) con riferimento al criterio di valutazione del requisito n. 5 (max 10 punti), sarà considerata migliore l'offerta che assicuri una maggiore frequenza dell'aggiornamento periodico al Promotore, pertanto saranno assegnati i seguenti coefficienti provvisori di prestazione V(a)i:
   5.1 aggiornamenti mensili o più frequenti: 1,0;
   5.2 aggiornamenti bimestrali: 0,5;
   5.3 aggiornamenti trimestrali: 0,25;
   5.4 aggiornamenti quadrimestrali o meno frequenti: 0

La Commissione procederà a trasformare i coefficienti provvisori di prestazione attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale valore massimo i restanti coefficienti provvisori prima assegnati. La predetta operazione sarà effettuata per ciascun requisito (da 1 a 5).
Successivamente, la Commissione procederà alla somma dei relativi punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i requisiti da 1 a 5 ottenendo il punteggio di ciascuna Offerta Tecnica.

OFFERTA ECONOMICA
Nella busta contrassegnata dalla dicitura "OFFERTA ECONOMICA" dovrà essere inserito, a pena di esclusione, l'elaborato economico redatto secondo i contenuti del documento di gara "*Modulo Offerta Economica*" (facsimile Modello E).

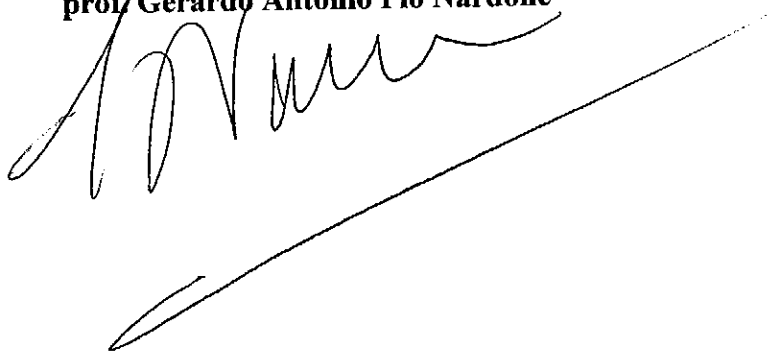
ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALL'OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)
Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta economica si procederà mediante l'applicazione della seguente procedura di calcolo.

Al requisito ribasso offerto sull'importo a base d'asta, sarà attribuito un coefficiente di prestazione, determinato come segue:
C_i (per $A_i <= A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$
C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1{,}00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
Dove:
C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (o ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (o ribasso) dei concorrenti
X = 0,85

La Commissione procederà successivamente ad assegnare il punteggio relativo all'offerta economica a ciascun concorrente secondo la seguente formula:
Pi = 30* Ci /Ci(max)
Dove:

Pi = punteggio assegnato all'offerta economica presentata dal concorrente iesimo;
30= punteggio max attribuibile all'offerta economica;
Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;
Ci(max) = valore dell'offerta più conveniente.

All'offerta tecnica potranno essere assegnati al max 30 punti.

Nelle operazioni matematiche effettuate per la determinazione del coefficiente di prestazione e per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno considerate le prime due cifre decimali, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Il Responsabile Unico del Procedimento
prof. Gerardo Antonio Pio Nardone